யில்லையென்றாலும், ஆறு, ஏழு மைல் நீளத்திற்குக் கிராமங்கள் தனித்தனியாக இணைந்திருக்கின்றன. தனிப் பஞ்சாயத்தாகப் பிரித்துக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: நகரப் பஞ்சாயத்தாக ஆக்குவதற்கு ஐயாயிரம் மக்கள் தொகை வேண்டும்; பத்தாயிரம் ரூபாய் வருமானம் வரவேண்டும். அதற்குச் சற்று குறைவாக இருக்கிறது. அந்த மக்கள் தொகையும் வருமானமும் வந்துவிட்டால் டவுன் பஞ்சாயத்தாக ஆக்கிவிடலாம். வளர்ச்சியுள்ள நகரத்தை விட்டு கிராமப் பஞ்சாயத்தாக ஆக்குவதும் முறை அல்ல. அதற்காக மனு சர்க்காரிடம் வரவில்லை. மனு வேண்டுமானால் அனுப்பலாம். அரசாங்கம் பரிசிலனை செய்யும்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, கோட்டக்குப்பம் பஞ்சாயத்தை மேஜர் பஞ்சாயத்தாக்க வேண்டும் என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றி, வளர்ச்சி மன்றமும் சிபார்சு செய்து அனுப்பப்பட்டது. குறிப்பிட்ட மக்கள் தொகை இல்லாததால், அதை மேஜர் பஞ்சாயத்தாக ஆக்க முடியாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். அதன் பிறகு, பல பகுதிகளிலிருந்தும், அந்தக் கிராமங்களிலிருந்தும் தனிப் பஞ்சாயத்தாக ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று மனுக்கள் சர்க்காருக்கு அனுப்பியதாகக் கேள்விப்பட்டேன். அதையாவது பரிசீலனை செய்வார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: மனுக்கள் வந்ததாக ஞாபகம் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டால் பரிசீலிக்கலாம் என்று முன்பே ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளித்திருக்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர்: கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—EXPRESSION OF REGRET BY A MEMBER

MR. SPEAKER: I would like to know the views of the Leaders of Parties on the conduct of hon. Member, Sri K. R. Nallasivam, while raising an adjournment motion in the House on 2nd August 1966.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பொருத்தவரையிலும், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் ஒன்றைக் கனம் உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் கொண்டுவந்தார்கள். அந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக் கொள்ளப்படுவதற்கு உரியதா என்ற முறையில் தாங்கள் விவாதத்திற்கு விட்டு, அவரை அதுபற்றிக் கருத்தைக் கூறும்படியாகக் கேட்டுக்கொண்டீர்கள். அதன் பேரில் கருத்துத் தெரிவித்தார். அரசினர் தன்னுடைய கோரிக்கைக்கு இணங்கவில்லை என்பதைத் தெரிவிக்கும் வகையிலும், முதலமைச்சர் அவர்கள் அதைப் பொருத்து ஒரு வாக்குறுதியோ, அதைப் பொருத்த கருத்தோ தெரிவிப்பார்களானால் அது தனக்குச் சமாதானம் அளிக்க முடியும் என்ற வகையிலும்

3rd August 1966] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கனம் உறுப்பினர் கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். ஆனால், வந்திருக்கிற பிரச்சினை, தங்களுக்கே கனம் உறுப்பினர் அடங்கி நடப்பதா இல்லையா என்ற பிரச்சினையைப் பொருத்துத் தாங்கள் அவரை உட்காரும்படியாகக் கூறினீர்கள். உட்காரும்படியாகத் தாங்கள் கூறிய அத்தகைய உத்தரவை கனம் உறுப்பினர் ஏற்றுக் கொண்டு நடக்க வேண்டாமா என்ற முறையில், இந்த மன்றத்தின் கௌரவத்தைக் காப்பாற்றுகிற வகையில், ஆளுங்கட்சியினருக்கும் அமைச்சரவைக்கும், அரசாங்கம் எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகளைக் குறித்து, உறுப்பினர்கள் பல்வேறு குறைபாடுகளையும், மாச்சிரியங்களையும் தெரிவித்து அவற்றை மறுத்தும் எதிர்த்தும் கூறுகின்ற வாய்ப்புக்கள் இருந்தாலும், கனம் சபாநாயகராகிய தங்களுக்கு அடங்கி இந்த மன்றத்தை ஒழுங்காக நடத்திச் செல்லவேண்டும் என்பதிலே அத்தனை பேருக்கும் கருத்து ஒற்றுமை இருக்கிறது. ஆனால், கனம் உறுப்பினர் அவர்கள், தன்னுடைய கருத்தையொட்டி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி அளிக்கவில்லை என்ற அடிப்படையிலேதான், தன்னுடைய நிலையை எடுத்துச் சொன்னார்களே தவிர, தங்களுக்கு இழுக்குத் தேடவேண்டும் என்றோ, இந்த அவைக்கு இழுக்குத் தேட வேண்டும் என்ற தன்மையிலோ செய்யவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். எனவே, அந்த நோக்கத்தோடு அவர் செய்திருக்கமாட்டார். அந்த அடிப்படையில்தான், அவர் தன்னுடைய கருத்தைத் தெரிவிப்பார் என்று நான் கருதுகிறேன். அமைச்சரவை மீது, தான் கொண்டிருக்கும் மாச்சரியமான அடிப்படையில் எடுத்துத் தெரிவிக்கின்ற வகையில்தான் அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, இந்த நடவடிக்கைப் பிரச்சினையில், அவரே தன்னுடைய செய்கைக்கு வருத்தம் தெரிவிப்பதாகச் சொல்லிவிட்டால், இந்தப் பிரச்சினையை இதோடு விட்டுவிடலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். அதுதான் இந்த மன்றத்தினுடைய பண்பாடுகளைக் காப்பாற்றுவதற்கு வழிவகையாக இருக்கக்கூடும். எனவே, தங்களுக்கு இழுக்குத் தேடும் நோக்கம் தனக்கு இல்லை என்றும், அப்படிக் கருதினால் அதற்காக வருத்தம் தெரிவிப்பதாகவும் கனம் உறுப்பினர் சொல்லிவிடுவாரானால், அந்த அளவோடு இந்தப் பிரச்சினையை விட்டுவிடலாம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

Mr. SPEAKER: As the hon. Leader of the Opposition put it, the question was whether the motion was in order. If the motion itself was under discussion, then of course the Member might be right in asking for a statement. A statement may or may not be given and any inference can be drawn. But the initial question itself was whether the motion was in order for admission as an adjournment motion. At that stage no question of 'வாக்குறுதி' (assurance) arises. If it was a debate on a motion, the Member might have asked for an assurance. If he does not get it, there may be some other way of expressing his dissatisfaction. Here, it is not a question of making any promise, but it is only a question of giving permission by the Speaker. This is more or less a legal question. Under such circumstances, this sort of conduct cannot be tolerated.

Has the Hon. Leader of the House anything to say?

[3rd August 1966

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் கருத்துத் தெரிவிப்பதற்கில்லை.

திரு. க. ர. நல்லசிவம்: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்றையதினம் நடந்த நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றி நான் விரிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மீது வருத்தம் இல்லை. கனம் சபாநாயகர் அவர்களுடைய உத்தரவிற்குக் கீழ்ப்படியாதிருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தும் எனக்குக் கிடையாது. உண்மை என்னவென்று கேட்டால், அங்குள்ள உண்மையான நிலையைக் குறித்துத்தான் நான் உணர்ச்சி வயப்பட வேண்டியதாக இருந்தது. மனப்பூர்வமாக நான் சொல்லுகிறேன். கனம் சபாநாயகர் அவர்களுடைய உத்தரவிற்குக் கீழ்ப்படியாமல் இருக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய நோக்கம் அல்ல. கனம் சபாநாயகருக்கோ இந்த சபைக்கோ ஏதாவது ஒரு சிறு அளவிலே கூட செய்யவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு நான் எதுவும் செய்ததில்லை. அதற்கு மேலே இந்தச் சபை எப்படிக் கருதுகிறதோ அப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுவதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: Does the hon. Member regret for what happened yesterday?

திரு. க. ர. நல்லசிவம்: நான் வருத்தம் தெரிவித்துக்கொள்ளத் தயாராயில்லை.

MR. SPEAKER: This is very unfortunate. A real democrat must admit if he has done anything wrong in emotion and say 'I feel sorry for it'. If that is not done, how are we to dispose of this matter?

திரு. க. ர. நல்லசிவம்: என்னுடைய நடவடிக்கை உண்மையிலேயே கனம் சபாநாயகருடைய உள்ளத்தைப் புண்படுத்தக் கூடிய நிலையில் இருந்திருக்குமானால், அதற்காக நான் அவரைப் பொருத்த வரையில், வருத்தம் தெரிவித்துக்கொள்ளத் தயாராயிருக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: I take it on behalf of the House and not with reference to 'Sabhanayakar' (Speaker) alone.

SRI M. KALYANASUNDARAM: The hon. Member has made it clear that he did not mean any disrespect to the Chair. I think the House should accept it.

MR. SPEAKER: 'Sabhanayakar' (Speaker) by himself has no existence without the House. So, the regret is to the House and not to the Speaker. If the House is prepared to take any insult, why should the 'Sabhanayakar' (Speaker) worry? Anyway I appreciate Mr. Nallasivam to that extent. I leave the matter there.